

1 **Avocatul AA încheie un contract de asistență juridică cu o societate bancară, pentru un onorariu foarte mic și disproporționat cu privire la volumul de muncă pe care-l are de gestionat, cu condiția ca directorul instituției bancare să determine toate sucursalele și agențiile bancare din țară să încheie contracte de asistență juridică cu avocatul, știind că directorul avea posibilitatea de a decide. În acest caz:**

- A. avocatul AA săvârșește o faptă de concurență neloială prin determinarea clientului de a racola și alți clienți pentru el;
- B. avocatul AA nu încalcă nicio îndatorire legală stabilind un onorariu mai mic, deoarece acest onorariu urmează a fi recuperat din celelalte contracte de asistență juridică ce le va încheia;
- C. avocatul AA săvârșește o abatere disciplinară gravă.

Răspuns: AC

2 **În baza contractului de asistență juridică încheiat în anul 2020 avocatul AA a reprezentat clientul BB într-o cauză penală care a fost soluționată definitiv în anul 2023 printr-o soluție de achitare și de respingere a acțiunii civile în cauză. În anul 2024 avocatul AA și clientul BB încheie un act adițional la contractul din 2020 prin care stabilesc un onorariu de succes raportat la soluția primită în acea cauză penală. În acest context, sunt adevărate următoarele afirmații:**

- A. onorariul de succes putea fi convenit chiar dacă nu s-ar fi stabilit un onorariu fix sau forfetar;
- B. onorariul de succes nu putea fi practicat în legătura cu latura penală a cauzei;
- C. onorariul de succes putea fi convenit împreună cu onorariul fix inițial stabilit prin contract în legătură cu latura civilă a cauzei.

Răspuns: BC

3 **Personalul auxiliar cu studii juridice superioare din cadrul unei forme de exercitare a profesiei de avocat poate exercita, printre altele:**

- A. orice activitate specifică profesiei de avocat, dată fiind calificarea oferită de studiile juridice superioare;
- B. numai activitățile specifice funcției deținute de personalul auxiliar;
- C. orice sarcină primită de la conducătorul formei de exercitare a profesiei, inclusiv redactarea de concluzii sau cereri în dosarele formei de exercitare.

Răspuns: B

4 **Avocatul AB a fost desemnat să asigure asistența judiciară a inculpatului CD, într-un dosar penal. La primul termen de judecată, inculpatul CD a formulat o cerere de amânare a cauzei în vederea angajării unui apărător ales. La termenul acordat, s-a prezentat avocatul EF și a depus împuternicire avocațială. În acest context:**

- A. mandatul avocatului desemnat să acorde asistența judiciară obligatorie încetează în momentul în care partea își angajează un apărător;
- B. delegația avocatului AB subzistă până la finalizarea cauzei;
- C. dreptul avocatului AB la onorariu subzistă, cuantumul fiind proporțional cu munca prestată.

Răspuns: AC

5 **Înscrierea avocatului în Registrul de asistență judiciară se face:**

- A. prin simpla cerere a avocatului;
- B. în baza deciziei Consiliului Baroului;
- C. la solicitarea beneficiarului asistenței solicitate.

Răspuns: B

6 **Obligația avocatului de a păstra secretul profesional:**

- A. încetează la data pierderii calității de avocat;
- B. revine și persoanelor cu care avocatul conlucrează;
- C. împiedică avocatul să folosească, în toate cazurile, informațiile cu privire la un fost client.

Răspuns: B

7 **În cazul avocaților, modul de calcul al indemnizației pentru incapacitatea temporară de muncă se stabilește prin:**

- A. Hotărâre a Consiliului de administrație al filialei din care face parte avocatul asigurat;
- B. Hotărâre a Consiliului U.N.B.R. în funcție de contribuția din ultimele 12 luni a avocatului asigurat la sistemul propriu al avocaților și de situația financiară a sistemului;
- C. Hotărâre a Consiliului Baroului din care face parte avocatul asigurat beneficiar.

Răspuns: B

8 Avocatul X, membru al Baroului Y, acordă consultanță și asistență juridică pentru un făptuitor în fața Parchetului unde avocatul X a activat în urmă cu 4 ani ca procuror. În acest caz:

- A. fapta avocatului X constituie abatere disciplinară, deoarece foștii procurori nu pot acorda asistență juridică la organul de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea timp de 5 ani de la încetarea funcției respective;
- B. fapta avocatului X nu constituie abatere disciplinară, deoarece a trecut suficient timp de când avocatul X a deținut funcția de procuror și nu îl mai cunoaște nimeni, toți colegii lui de la Parchet fiind pensionari;
- C. avocatul X nu avea dreptul de a exercita profesia de avocat, acesta fiind un caz de interdicție a exercitării profesiei de avocat în fața parchetului unde a funcționat ca procuror, dacă nu au trecut minim 5 ani de la încetarea funcției respective.

Răspuns: AC

9 Avocatul AA a fost convocat în calitate de avocat cercetat în fața comisiei de disciplină din cadrul Baroului în care este înscris. În acest caz:

- A. avocatul AA poate fi asistat de un alt avocat în cursul ședințelor instanței disciplinare;
- B. ședințele instanței disciplinare nu se pot desfășura decât în prezența avocatului AA;
- C. ședința instanței disciplinare nu este publică.

Răspuns: AC

10 Sub sancțiunea expresă a excluderii din profesie, este interzisă concurența neloială săvârșită prin:

- A. încheierea între avocați de acorduri privind împărțirea pieței serviciilor profesionale;
- B. comunicarea sau răspândirea în public de către un avocat de afirmații cu privire la firma sa ori activitatea acesteia, menite să inducă în eroare și să îi creeze o situație favorabilă în dauna unor concurenți;
- C. racolarea clientelei, personal sau prin intermediul altor persoane.

Răspuns: A

11 Avocatul AA a fost radiat din Registrul de asistență judiciară pentru o perioadă de 1 an. În acest caz:

- A. decizia de radiere are caracter confidențial;
- B. măsura radierii poate fi prelungită, în condițiile legii, pe o perioadă de până la 3 ani;
- C. măsura radierii poate fi contestată de către avocatul AA.

Răspuns: BC

12 Avocatului AA i s-a comunicat înștiințarea de numire în calitate de curator special într-o cauză aflată pe rolul Judecătoriei J. În acest caz:

- A. refuzul nejustificat al avocatului AA de a exercita mandatul primit pentru cauza în care a fost desemnat constituie abatere disciplinară;
- B. refuzul nejustificat al avocatului AA de a exercita mandatul primit pentru cauza în care a fost desemnat constituie abatere disciplinară gravă, prevăzută ca atare de legislația în vigoare;
- C. avocatul AA poate refuza exercitarea mandatului în caz de conflict de interese.

Răspuns: AC

13 În cazul exercitării profesiei de avocat, asigurarea pentru răspunderea profesională:

- A. este o obligație profesională a fiecărui avocat;
- B. nu este obligatorie, fiind lăsată la latitudinea fiecărui avocat în parte;
- C. este o obligație profesională care incumbă doar avocaților definitiv.

Răspuns: A

14 Avocatul AA din Baroul X este numit Președinte al Consiliului de administrație al unei societăți comerciale pe acțiuni. În acest context, avocatul AA:

- A. devine incompatibil cu exercitarea profesiei de avocat;
- B. trebuie să anunțe în scris Consiliul Baroului, iar, dacă acesta consideră că exercitarea funcției pe care AA o deține devine incompatibilă cu demnitatea profesiei, îi poate solicita să părăsească funcția deținută în cadrul societății;
- C. are obligația de a înștiința în scris consiliul baroului, solicitând trecerea sa în tabloul avocaților incompatibili.

Răspuns: AC

15 Avocatul este asimilat funcționarului public:

- A. în situația în care este desemnat să acorde asistență juridică din oficiu;
- B. în activitatea de atestare a identității părților, a conținutului sau datei unui act;
- C. în activitatea de curatelă specială.

Răspuns: B

16 Dacă avocatul are calitatea de curator special:

- A. nu sunt aplicabile principiile și relațiile dintre client și avocat;
- B. avocatul are toate drepturile și obligațiile reprezentantului legal;
- C. avocatul – curator special nu exercită o activitate avocațială.

Răspuns: B**17 La data de 01.01.2025 avocatul AA a transmis prin email clientului CC o ofertă de servicii avocațiale semnată electronic, incluzând onorariul, precum și contractul de asistență juridică ce urma a fi încheiat la distanță. La data de 10.01.2025 clientul CC achită onorariul din ofertă, fără a mai transmite contractul semnat. În acest caz:**

- A. contractul de asistență juridică se consideră încheiat la data menționată în cuprinsul contractului;
- B. contractul de asistență juridică nu se consideră valabil încheiat;
- C. contractul de asistență juridică se consideră încheiat în mod tacit.

Răspuns: AC**18 Prin Hotărârea disciplinară nr. x/01.10.2024, avocatului AA i-a fost aplicată sancțiunea interdicției de a exercita profesia de avocat pe durata de un an. Calea de atac împotriva deciziei disciplinare poate fi exercitată:**

- A. și de Președintele U.N.B.R.;
- B. și de Decanul Baroului din care face parte avocatul AA;
- C. în termen de 15 zile de la pronunțare.

Răspuns: AB**19 Avocatul salarizat în interiorul profesiei de avocat:**

- A. poate activa, în aceeași calitate, în mai multe forme de exercitare a profesiei de avocat;
- B. nu poate activa, în aceeași calitate, în mai multe forme de exercitare a profesiei de avocat;
- C. are drept la clientelă proprie.

Răspuns: B**20 Consiliul Baroului B i-a solicitat avocatului X să prezinte evidențele primare privind veniturile realizate din profesie, având în vedere că acesta a declarat încasări minime o perioadă lungă de timp. Avocatul X a refuzat să prezinte documentele solicitate motivând respectarea confidențialității relației avocat-client. În acest caz:**

- A. avocatul X este îndreptățit să refuze prezentarea documentelor solicitate, fiind scutit de această obligație, deoarece a avut venituri minime;
- B. avocatul X săvârșește o abatere disciplinară gravă, refuzând să prezinte datele și documentele solicitate;
- C. avocatul X are obligația să pună și la dispoziția inspectorilor financiari ai CAA, la cererea acestora, documentele solicitate de Consiliul Baroului.

Răspuns: BC

21 A.B. a fost grav mușcat de calul vecinului său C.D., care i-l împrumutase pentru a transporta niște materiale de construcții, omițând însă a-i comunica, în prealabil, faptul că animalul are acest nărav, care se manifestă față de toți străinii. În această situație:

- A. C.D. va răspunde față de A.B. pe temei obiectiv, pentru prejudiciile cauzate de animalul pe care îl avea în pază juridică;
- B. C.D. va răspunde față de A.B. pe temei subiectiv, pentru prejudiciul cauzat prin fapta proprie;
- C. C.D. a săvârșit fapta ilicită delictuală cu intenție indirectă.

Răspuns: BC

22 În cazul în care moștenirea lui de cuius este acceptată de către soția supraviețuitoare, de sora S1 și de copiii C1 și C2 ce au fost dezmoșteniți și de nepotul N1 care este fiul lui C1, moștenirea se va împărți după cum urmează:

- A. soția supraviețuitoare va culege o cotă de 1/4 din moștenire;
- B. sora lui de cuius va primi o cotă de 3/8 din moștenire;
- C. copiii C1 și C2 vor culege rezerva succesorală, după deducerea cotei soției supraviețuitoare, iar restul de moștenire va fi atribuită nepotului N1.

Răspuns: AC

23 Eroarea viciu de consimțământ:

- A. poate fi acoperită prin executarea contractului de către partea care ar fi putut să o invoce, cu excepția cazului în care cunoașterea greșită a realității nu încetase la momentul executării;
- B. de calcul și cea asupra simplelor motive ale încheierii contractului sunt, în toate cazurile, lipsite de consecințe juridice;
- C. poate fi acoperită prin adaptarea contractului numai de către instanță, la inițiativa părții care nu s-a aflat în eroare.

Răspuns: A

24 Un uzufruct:

- A. imobiliar, constituit pe o durată de 5 ani și intabulat în cartea funciară, se stinge automat și fără alte formalități, atunci când se împlinește termenul extinctiv;
- B. mobilier poate fi dobândit instantaneu prin posesia de bună-credință;
- C. imobiliar poate fi grevat de o ipotecă imobiliară;

Răspuns: BC

25 Între A.B. și C.D., persoane fizice, se încheie un contract prin care cel din urmă se obligă să cumpere, în nume propriu, dar pe seama celui dintâi, un apartament proprietatea lui E.F. Ulterior încheierii în aceste condiții a contractului dintre C.D. și E.F., primul refuză transmiterea către A.B. a dreptului de proprietate dobândit și intabulat pe numele său în cartea funciară.

- A. A.B. devine ope legis proprietarul apartamentului de la data încheierii contractului dintre C.D. și E.F.;
- B. între A.B. și C.D. s-a încheiat un contract de mandat fără reprezentare;
- C. A.B. îi poate solicita instanței să pronunțe împotriva lui C.D. o hotărâre care să țină loc de act autentic de transmitere a dreptului de proprietate asupra apartamentului.

Răspuns: BC

26 Dacă nu s-a convenit altfel, denunțarea unilaterală a contractului cu executare succesivă produce efecte asupra prestațiilor:

- A. executate, a celor care se află în curs de executare și a celor a căror executare nu a început;
- B. care se află în curs de executare și a celor a căror executare nu a început;
- C. a căror executare nu a început.

Răspuns: C

27 În baza promisiunii bilaterale de vânzare a unui imobil, încheiată la data de 15 martie 2012, promitentul-cumpărător G a achitat integral prețul vânzării către promitentul-vânzător H și a intrat în posesia imobilului, părțile obligându-se să încheie contractul de vânzare în formă autentică până la data de 15 martie 2013. Prin cererea de chemare în judecată, introdusă la data de 10 februarie 2016, G solicită instanței să pronunțe o hotărâre care să țină loc de contract de vânzare, deoarece H a refuzat în mod nejustificat să se prezinte la notarul public pentru perfectarea vânzării. În apărare, H a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune. Instanța:

- A. va admite excepția invocată, constatând că este împlinit termenul de prescripție extinctivă și va respinge acțiunea;
- B. va respinge excepția invocată, în considerarea faptului că imobilul se află în posesia reclamantului, și va admite acțiunea;
- C. va respinge excepția invocată, reținând că termenul de prescripție a dreptului la acțiune s-ar fi împlinit pe 15 martie 2016, și va admite acțiunea.

Răspuns: B

28 Pentru ca creditorul chirografar să poată introduce acțiunea oblică, creanța sa trebuie să fie:

- A. certă, lichidă și exigibilă;
- B. certă și lichidă;
- C. certă și exigibilă.

Răspuns: C

29 16. La data de 25.11.2023 AB îi transmite lui CD o ofertă de donație, având ca obiect un bun imobil proprietatea sa. Oferta este făcută în formă autentică și are un termen de acceptare de 6 luni de la comunicare. La data de 01.02.2024 față de AB se instituie definitiv măsura tutelei speciale și în aceeași zi CD acceptă oferta de donație prin act autentic notarial, acceptarea fiind transmisă prin executor judecătoresc către AB. La data de 08.02.2024 executorul judecătoresc plasează comunicarea în cutia poștală a lui AB, iar la data de 21.02.2024 AB găsește în cutia poștală plicul ce conținea acceptarea în formă autentică a ofertei de donație. În această situație:

- A. contractul de donație nu a luat naștere în mod valabil, bunul rămânând în proprietatea lui AB;
- B. dacă AB nu ar fi fost supus măsurii tutelei speciale, putea revoca oferta de donație până la data luării la cunoștință de acceptarea ofertei;
- C. contractul de donație ia naștere în mod valabil la data de 21.02.2024.

Răspuns: AB

30 Potrivit dispozițiilor referitoare la devoluțiunea legală a moștenirii:

- A. în cazul clasei a II-a de moștenitori, nu operează, în niciun caz, reprezentarea succesorală;
- B. în cazul clasei a III-a de moștenitori, moștenirea se împarte în mod egal, când vin la moștenire în nume propriu, ori pe tulpină, când vin la moștenire prin reprezentare;
- C. în cazul clasei a II-a de moștenitori, între colateralii privilegiați, împărțirea moștenirii se va realiza pe linii, atunci când aceștia sunt rude cu defunctul pe linii colaterale diferite.

Răspuns: C

31 În materia capacității de exercițiu a persoanei juridice:

- A. exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor, până la constituirea organelor de administrare, se fac de către fondatori ori de către persoanele fizice sau juridice desemnate în acest scop;
- B. actele încheiate de către un incapabil în cadrul organelor de conducere ale persoanei juridice sunt anulate, chiar dacă nu s-a produs o vătămare persoanei juridice;
- C. cel care contractează pentru persoana juridică, până la constituirea organelor de administrare, nu răspunde personal în fața terților, dacă aceasta nu se înființează sau nu își asumă obligația contractată.

Răspuns: A

32 A.B. îi achită lui C.D. datoria pe care o moștenise de la tatăl său, E.F., declarat, anterior, judecătorește, mort; la data plății, C.D. îi înmânează lui A.B. titlu original constatat al creanței, pe care face mențiunea „achitat în întregime”. Ulterior, E.F., fiind în viață și întorcându-se din străinătate, solicită și obține anularea hotărârii prin care i s-a declarat moartea. În atare condiții:

- A. datoria lui E.F. către C.D. renaște, primul fiind ținut să i-o achite celui de-al doilea, iar C.D. este ținut să-i restituie lui A.B. plata primită de la acesta, ca fiind nedatorată;
- B. datoria lui E.F. către C.D. este stinsă, cel din urmă păstrând plata pe care a primit-o, în acest sens, de la A.B., care este valabilă;
- C. A.B. are împotriva lui E.F. un drept de regres întemeiat pe subrogația legală în drepturile creditorului plătit.

Răspuns: BC

33 Prescripția extinctivă:

- A. poate fi invocată de către oricare dintre codebitorii solidari, chiar dacă unul sau unii dintre aceștia au neglijat să o facă;
- B. nu poate fi invocată niciodată de către judecător din oficiu, dacă procesul a început după intrarea în vigoare a Codului civil 2011;
- C. poate fi invocată de către creditorii celui interesat, în tot cursul judecății în primă instanță și în apel.

Răspuns: A

34 Dacă negocierile precontractuale dintre A și B sunt rupte de către A cu rea-credință, iar în considerarea acestor negocieri, B a renunțat la o ofertă din partea lui C, atunci A poate fi obligat la despăgubiri față de B pentru prejudiciile legate de:

- A. lipsirea lui B de beneficiul contractului în vederea căruia se purtau negocierile;
- B. cheltuielile pe care B le-a angajat în vederea negocierilor;
- C. renunțarea lui B la oferta primită din partea lui C.

Răspuns: BC

35 În cazul nedemnității de drept:

- A. nedemnul va fi înlăturat doar de la moștenirea legală;
- B. actele de administrare și de conservare încheiate între nedemn și terți nu sunt valabile, chiar dacă profită moștenitorilor;
- C. actele de dispoziție cu titlu oneros încheiate între nedemn și terții dobânditori de bună-credință sunt menținute, regulile din materia cărții funciare fiind însă aplicabile.

Răspuns: C**36 Dreptul de superficie poate fi dobândit:**

- A. prin convenție sub semnătură privată;
- B. pe baza cesiunii dreptului de a invoca accesiunea;
- C. prin convenție încheiată în formă autentică.

Răspuns: BC**37 Pentru a garanta executarea obligației debitorului A.B., fideiusrul, C.D., se obligă față de creditorul E.F. împotriva voinței lui A.B. La scadență, întrucât A.B. nu și-a executat obligația față de E.F., C.D. i-a plătit acestuia din urmă întreaga datorie constând în capitalul împrumutat și în dobânda legală penalizatoare acumulată de la scadență până la data plății. În această situație, C.D.:**

- A. are împotriva lui A.B. un drept de regres întemeiat pe subrogația personală legală;
- B. își poate recupera de la A.B. strict suma avansată cu titlu de plată lui E.F., echivalentă a datoriei lui A.B., constând în capitalul împrumutat și în dobânda legală penalizatoare acumulată de la scadența obligației principale până la data plății făcute de către C.D.;
- C. nu are împotriva lui A.B. un drept de regres.

Răspuns: AB**38 La data de 20 aprilie 2021, Primus încheie un contract de vânzare-cumpărare cu Secundus prin care îi transferă dreptul de proprietate asupra imobilului – apartament, înscris în cartea funciară, prețul fiind achitat integral. Când Secundus dorește să intre în posesia imobilului, constată că acesta este ocupat de Tertius, care îi prezintă un contract de locațiune prin care Primus îi închiriasse apartamentul pe o perioadă de un an. Tertius arată că înainte de 20 aprilie 2021 a făcut îmbunătățiri (lucrări adăugate și autonome) în valoare de 4.000 de lei asupra imobilului, dar fără acordul lui Primus. Secundus nu a cunoscut faptele privind pe Tertius relatate mai sus, închirierea nefiind notată nici ea în cartea funciară. Secundus îl cheamă în judecată pe Tertius pentru evacuarea imobilului, iar Tertius solicită respingerea acțiunii și formulează cerere reconvențională, solicitând obligarea lui Secundus la plata de despăgubiri constând în contravaloarea îmbunătățirilor aduse imobilului. În acest caz:**

- A. instanța va respinge cererea de evacuare;
- B. instanța va admite cererea de evacuare;
- C. Secundus nu va fi obligat la plata despăgubirilor solicitate de Tertius.

Răspuns: BC**39 În cazul rezoluțiunii judiciare:**

- A. efectul retroactiv operează de la data introducerii cererii de chemare în judecată;
- B. poate fi dispusă numai dacă debitorul este de plin drept în întârziere;
- C. poate fi dispusă pentru o parte a contractului numai dacă executarea sa este divizibilă.

Răspuns: C**40 În urma unui accident și-au pierdut viața D și părinții acesteia, fără a se putea stabili că vreunul a supraviețuit altuia. Dintre succesibili defunctei D, în viață au rămas soțul lui D și bunicii materni ai acesteia. În aceste condiții:**

- A. soțul supraviețuitor va culege $\frac{3}{4}$ din moștenirea lui D;
- B. bunicii materni fac parte din clasa a IV-a de moștenitori și vor culege $\frac{1}{4}$ din moștenire;
- C. bunicii materni au vocație la moștenirea lui D.

Răspuns: AC

41 Prin cererea de valoare redusă introdusă la data de 20 septembrie 2024, reclamantul AA a solicitat obligarea pârâtei BB la plata sumei de 15.000 de lei, reprezentând diferență dintre salariul primit și cel pe care ar fi trebuit să îl primească față de funcția și vechimea acestuia. În acest caz:

- A. instanța de judecată va admite cererea, dacă va rezulta, din probele administrate, caracterul temeinic al acesteia;
- B. procedura cererii cu valoare redusă nu este aplicabilă cererilor referitoare la dreptul muncii;
- C. instanța de judecată îl va informa pe reclamantul AA că cererea nu poate fi soluționată prin procedura cererii cu valoare redusă, iar dacă reclamantul AA nu își retrage cererea, aceasta va fi judecată potrivit dreptului comun.

Răspuns: BC

42 Cererea de intervenție voluntară principală:

- A. este pusă în discuția părților și a terțului intervenient numai după ce a fost admisă în principiu;
- B. se va face în forma prevăzută pentru cererea de chemare în judecată;
- C. se comunică celorlalte părți după ce a fost admisă în principiu.

Răspuns: B

43 Pârâțul BB a primit citația cu 3 zile înaintea termenului de judecată într-o cauză care nu are caracter urgent și cu privire la care legea nu prevede expres scurtarea termenului de înmănare a citației. La termenul de judecată stabilit:

- A. dacă pârâțul BB este prezent și invocă această neregularitate, solicitând amânarea judecății, instanța de judecată va constata nelegalitatea procedurii de citare și va acorda termen de judecată în cauză;
- B. dacă pârâțul BB este prezent și invocă această neregularitate, solicitând amânarea judecății, instanța de judecată va constata că prin prezența acestuia în fața instanței se acoperă nelegalitatea procedurii de citare și nu va amâna cauza;
- C. dacă pârâțul nelegal citat lipsește, neregularitatea procedurii de citare poate fi invocată și de celelalte părți prezente ori din oficiu, însă numai la termenul la care ea s-a produs.

Răspuns: AC

44 Într-o cauză înregistrată pe rolul Judecătorei X, la ultimul termen de judecată, după ce au fost administrate probele încuviințate, anterior deschiderii dezbaterilor, instanța de fond pune în discuția părților excepția lipsei capacității de folosință a pârâtei-societate cu răspundere limitată. În acest caz:

- A. instanța nu a procedat legal, întrucât excepția nu a fost invocată de părți până la acest moment procesual;
- B. instanța a procedat legal, întrucât este o excepție absolută care poate fi invocată și în această stare a procesului;
- C. pentru soluționarea excepției, instanța va putea acorda un termen scurt pentru a solicita înscrisuri doveditoare de la oficiul registrului comerțului cu privire la starea societății pârâte.

Răspuns: BC

45 Legea impune forma autentică:

- A. în cazul tuturor înscrisurilor folosite ca înscrisuri de comparație în procedura de verificare a înscrisurilor;
- B. în cazul declarației de renunțare la judecată, cu excepția cazului în care renunțarea se face verbal în ședință, de către parte, personal, ori de către reprezentantul convențional al părții, împuternicit printr-o procură specială în acest scop;
- C. în cazul procurii speciale dată mandatarului neavocat de către partea care are domiciliul în străinătate și care răspunde la interogatoriu prin intermediul aceluia mandatar.

Răspuns: C

46 Instanța poate să dispună soluționarea fără citarea părților a unei cereri de:

- A. lămurire a conținutului dispozitivului sau de înlăturare a dispozițiilor potrivnice;
- B. asigurare a probelor, dacă există pericol ca prin întârziere proba să nu mai poată fi administrată;
- C. recuzare a expertului desemnat de instanță prin tragere la sorți, în lipsa acordului părților.

Răspuns: B

47 Reclamanta AA a chemat-o în judecată pe pârâta BB, pentru plata prețului neachitat și a penalităților de întârziere pentru produsele livrate de reclamantă pârâtei. În fața primei instanțe, la al treilea termen de judecată, reclamanta AA a propus administrarea probei cu expertiza tehnică judiciară, specialitatea contabilitate. Pârâta BB s-a opus admiterii probei, deoarece este propusă tardiv. Prima instanță a admis excepția tardivității cererii de probă cu expertiza contabilă, constatând că operează sancțiunea decăderii și, pe fondul cauzei, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Împotriva sentinței a declarat apel reclamanta AA și, prin cererea de apel, a propus administrarea probei cu expertiza tehnică judiciară, specialitatea contabilitate, apreciind că proba este necesară procesului. În acest caz, instanța de apel:

- A. va încuviința proba cu expertiza contabilă, în virtutea efectului devolutiv al apelului, dacă apreciază că este admisibilă, concludentă, pertinentă și utilă cauzei;
- B. va respinge proba solicitată cu expertiza contabilă, deoarece a operat decăderea din această probă, în primă instanță;
- C. verifică stabilirea situației de fapt în limitele cererii de apel.

Răspuns: AC

48 Hotărârea de partaj, dacă partajul s-a cerut pe cale incidentală, este supusă:

- A. numai apelului;
- B. aceluiași căi de atac ca și hotărârea dată asupra cererii principale, dar numai dacă se atacă și soluția dată cererii principale;
- C. aceluiași căi de atac ca și hotărârea dată asupra cererii principale și în același termen, chiar dacă se atacă numai soluția dată asupra partajului.

Răspuns: C

49 Pârâtul BB a declarat apel împotriva sentinței civile prin care a fost obligat la plata sumei de 6000 lei către reclamantul AA, solicitând admiterea apelului și schimbarea în tot a hotărârii primei instanțe, în sensul respingerii cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată. La primul termen de judecată în apel, când părțile au fost legal citate și au fost prezente în fața instanței, i s-a pus în vedere apelantului-pârât BB să depună la dosar dovada achitării taxei de timbru aferentă soluționării apelului, constatându-se că, din eroare, nu i s-a stabilit anterior această obligație. La următorul termen de judecată, părțile nu s-au prezentat, la dosar fiind depusă doar o cerere de judecată în lipsă, cerere formulată de intimatul-reclamant AA, nefiind depusă dovada achitării taxei de timbru. În acest caz, instanța de apel:

- A. va invoca din oficiu excepția netimbrării cererii de apel pe care o va admite și va anula cererea de apel ca netimbrată;
- B. va suspenda judecarea apelului pentru neîndeplinirea de către apelant-pârât a obligației de plată a taxei de timbru aferentă soluționării apelului;
- C. va pronunța o decizie prin care va anula cererea de apel ca netimbrată.

Răspuns: AC

50 Reclamantul AA l-a chemat în judecată pe pârâtul BB pentru ca, pe cale de ordonanță președințială, să se dispună sistarea lucrării care se edifică pe terenul proprietatea lui AA până la soluționarea pe fond a cererii de revendicare imobiliară, purtată între aceleași părți. În acest caz:

- A. nu sunt admisibile probe a căror administrare necesită un timp îndelungat;
- B. instanța poate amâna pronunțarea cu cel mult 24 de ore.
- C. cererea de ordonanță președințială este de competența instanței în a cărei circumscripție domiciliază reclamantul sau a instanței în a cărei circumscripție este situat terenul.

Răspuns: AB

51 În ceea ce privește procedura ofertei de plată și consemnării, este adevărat că:

- A. oferta de plată nu poate fi făcută dacă există un proces pe rolul instanței între creditor și debitor;
- B. în cazul în care creditorul primește suma sau bunul oferit, debitorul este liberat de obligația sa, iar executorul judecătoresc va întocmi un proces-verbal prin care va constata acceptarea ofertei reale;
- C. oferta reală se poate derula numai prin intermediul unui executor judecătoresc.

Răspuns: B

52 Prin cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul AA s-a solicitat obligarea pârâtului BB la plata sumei de 6500 lei reprezentând daune materiale pentru fapta ilicită săvârșită de pârât. Din probatoriul administrat în cauză a rezultat un quantum al daunelor materiale de 8000 lei. Față de această situație, instanța:

- A. va admite acțiunea și va obliga pârâtul BB la plata sumei de 8000 lei, dacă reclamantul AA a formulat, în condițiile legii, cerere de majorare a quantumului obiectului cererii la această sumă;
- B. va respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată, având în vedere că suma la care ar trebui să fie obligat pârâtul BB este mai mare decât cea solicitată prin cererea de chemare în judecată;
- C. va admite acțiunea și va obliga pe pârâtul BB la plata sumei de 6500 lei, sumă solicitată de către reclamantul AA, dacă acesta nu a formulat o cerere de majorare a quantumului obiectului cererii.

Răspuns: AC

53 Prin sentința civilă nr. x/2025, Judecătoria Y a pronunțat divorțul pe baza acordului soților AA și BB. Prin aceeași hotărâre, pe baza probelor administrate, instanța s-a pronunțat asupra cererilor accesorii privind exercitarea autorității părintești asupra minorilor CC și DD, contribuția părinților la cheltuielile de creștere și educare a copiilor și domiciliul minorilor. Sentința astfel pronunțată:

- A. este supusă apelului cu privire la toate petitele soluționate;
- B. este definitivă în ceea ce privește divorțul;
- C. este supusă apelului cu privire la soluția asupra cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești asupra minorilor CC și DD, contribuția părinților la cheltuielile de creștere și educare a copiilor și domiciliul minorilor.

Răspuns: BC

54 La primul termen de judecată în apel, apelantul-reclamant AA formulează cerere de recuzare împotriva judecătorului X din completul de judecată investit cu soluționarea apelului pe motiv că acesta este nașul de cununie al avocatului părții adverse, iar judecătorul X formulează cerere de abținere, deoarece soția sa a pronunțat hotărârea atacată cu apel. În acest context:

- A. declarația de abținere formulată de judecătorul X se va soluționa cu prioritate;
- B. dacă declarația de abținere formulată de judecătorul X va fi apreciată ca întemeiată, cererea de recuzare va fi respinsă ca rămasă fără obiect;
- C. dacă declarația de abținere formulată de judecătorul X va fi apreciată ca întemeiată, cererea de recuzare va fi respinsă, pe fond, ca neîntemeiată.

Răspuns: AB

55 În materia contestației în anulare este adevărat că:

- A. soluționarea contestației în anulare se face de urgență și cu precădere, potrivit dispozițiilor procedurale aplicabile judecății finalizate cu hotărârea atacată;
- B. contestația în anulare este de competența instanței ierarhic superioare celei care a pronunțat hotărârea atacată;
- C. întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosar cu cel puțin 3 zile înainte de fixarea primului termen de judecată.

Răspuns: A

56 Cu privire la introducerea forțată în cauză, din oficiu, a altor persoane:

- A. cel introdus în proces va lua procedura în starea în care se află în momentul introducerii în proces, neputând solicita readministrarea probelor care au fost administrate anterior introducerii sale;
- B. dacă instanța constată necesitatea introducerii în cauză a terțului cu ocazia deliberării, va dispune repunerea cauzei pe rol, fără a mai fi necesară citarea părților;
- C. cel introdus în proces va fi citat, odată cu citația comunicându-i-se, în copie, printre altele, cererea de chemare în judecată, întâmpinarea, precum și înscrisurile anexate acestora.

Răspuns: C

57 Acțiunea în constatare:

- A. poate fi înlocuită cu o cerere în realizare, formulată în scris, cel mai târziu la primul termen de judecată, sub sancțiunea decăderii;
- B. este admisibilă, atunci când reclamantul solicită să se constate împrejurările faptice în care a dispărut un înscris;
- C. este de competența instanței determinată după regulile prevăzute pentru acțiunea având ca obiect realizarea dreptului.

Răspuns: C

58 Cu ocazia întocmirii raportului de expertiză – specialitatea construcții, dispus în cauză de către completul de judecată din cadrul Judecătoriei X, expertul judiciar a citat părțile prin scrisoare recomandată cu conținut declarat și confirmare de primire, indicând data de 31.03.2025 (luni), ora și locul pentru efectuarea lucrării. Citația a fost primită de pârât în data de 28.03.2025 (vineri). În aceste condiții:

- A. comunicarea citației cu mai puțin de 5 zile înainte de termenul fixat pentru efectuarea lucrării atrage nulitatea virtuală și absolută a raportului de expertiză;
- B. comunicarea citației cu mai puțin de 5 zile înainte de termenul fixat pentru efectuarea lucrării atrage nulitatea expresă și relativă a raportului de expertiză;
- C. nulitatea raportului de expertiză, motivată de comunicarea tardivă a citației, poate fi invocată doar de către pârât, la primul termen de judecată după depunerea raportului.

Răspuns: BC

59 Termenul de apel, de drept comun, de 30 de zile:

- A. care a început să curgă miercuri, 25 septembrie 2024 se împlinește pe 28 octombrie 2024;
- B. este un termen procedural, fixat de instanță;
- C. ca regulă, începe să curgă de la pronunțare, dacă legea nu prevede altfel.

Răspuns: A

60 Prin cererea formulată reclamantul AA a solicitat instanței să dispună obligarea pârâtului BB la plata sumei de 8000 lei reprezentând facturi neachitate, precum și a sumei de 1050 lei reprezentând penalități de întârziere. În urma administrării probatoriului, a rezultat că cererea este întemeiată, dispunând soluția de admitere a cererii. În dispozitivul hotărârii, instanța dispune obligarea pârâtului BB la plata sumei de 8000 lei și a cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces, constând în taxă de timbru și onorariu avocat, conform solicitărilor, dar a omis să se pronunțe cu privire la penalitățile de întârziere. Având în vedere această soluție, reclamantul AA înțelege să formuleze cerere de completare a hotărârii. În acest context, instanța de judecată:

- A. va respinge cererea de completare a hotărârii ca tardiv formulată dacă cererea a fost depusă în termen de 15 de zile de la comunicarea hotărârii;
- B. va admite cererea de completare a hotărârii și va soluționa și capătul de cerere referitor la penalitățile de întârziere, dacă aceasta a fost depusă cu respectarea termenului de 30 de zile de la comunicarea hotărârii;
- C. va soluționa de urgență cererea de completare a hotărârii judecătorești, prin hotărâre separată, cu citarea părților.

Răspuns: BC

61 Inculpatul X, major, a sustras împreună cu Y, minor în vârstă de 13 ani, o oaie de la persoana vătămată V. Cei doi au dus oaia acasă la Y unde a fost descoperită a doua zi de Z, tatăl lui Y. Auzind că poliția face verificări și temându-se ca fiul său să nu aibă probleme și să fie identificat, Z a luat oaia și a ascuns-o la o cunoștință din satul vecin, rugând-o să țină animalul sub pretextul că trebuie să repare țarcul. În această situație:

- A. Z comite infracțiunea de favorizare a făptuitorului;
- B. infracțiunea comisă de Z nu se pedepsește;
- C. față de X nu se poate reține circumstanța agravantă a comiterii faptei de un major împreună cu un minor, deoarece minorul nu răspunde penal.

Răspuns: AB

62 Inculpata X, după ce și-a condus fiul la școală, a revenit acasă și a constatat că soțul său Y era sub influența băuturilor alcoolice. Apoi a remarcat că Y înstrăinase un sac cu porumb unor vecini pentru a face rost de bani pentru băutură. X i-a reproșat acest aspect lui Y, dar acesta s-a înfuriat și a devenit violent, însă nu a reușit să o lovească pe X, întrucât era în stare avansată de ebrietate, neputându-se ține bine pe picioare. X a reușit să îl imobilizeze pe Y legându-l de mâini și picioare cu o eșarfă, după care i-a aplicat mai multe lovituri puternice cu o șipcă mare de lemn pe tot corpul, inclusiv în zona capului. După aproximativ 2 ore, X l-a dezlegat pe Y și l-a urcat în pat, iar în momentul în care a observat că acesta nu se simte bine, a anunțat salvarea. Ca urmare a leziunilor produse, deși a primit îngrijiri medicale la spital, Y a decedat. În această situație, X:

- A. răspunde, printre altele, pentru tentativă la infracțiunea de lipsire de libertate în varianta agravată;
- B. răspunde pentru o pluralitate de infracțiuni aflate în concurs;
- C. nu beneficiază de o cauză de nepedepsire.

Răspuns: BC

63 Infracțiunea de evadare se va reține în variantă agravată atunci când este comisă:

- A. din arest la domiciliu;
- B. prin părăsirea, fără autorizare, de către persoana condamnată, a locului de muncă, aflat în exteriorul locului de deținere;
- C. prin folosirea de arme.

Răspuns: C

64 La data de 12 septembrie 2024, X s-a internat la Spitalul Județean de Urgență din localitatea de domiciliu, cu diagnosticul de apendicită acută, urmând ca în cursul zilei respective să fie supus unei intervenții chirurgicale, ce trebuia să fie realizată de către medicul chirurg Y, angajat al spitalului. În acest context, Y i-a solicitat lui Z (fiul lui X) suma de 1000 de euro, spunându-i că dacă nu îi remite această sumă de bani "este posibil ca operația să nu reușească". Temându-se pentru viața tatălui său, Z i-a promis lui Y că, după operație, îi va remite suma de 1000 de euro. Intervenția chirurgicală a avut loc cu succes, dar Z s-a răzgândit și nu i-a mai remis lui Y suma promisă, iar Y nu a mai insistat. Cu toate acestea, organele de urmărire penală au luat cunoștință despre înțelegerea dintre Y și Z, prin intermediul unor procedee operative. În această situație:

- A. fapta lui Y reprezintă infracțiunea de luare de mită;
- B. infracțiunea comisă de Z nu se pedepsește, întrucât a fost constrâns de Y să promită suma de 1000 de euro;
- C. nu poate opera confiscarea specială cu privire la suma de 1000 de euro.

Răspuns: AC

65 În cazul infracțiunii de omisiunea sesizării:

- A. instigarea este posibilă;
- B. fapta poate fi comisă numai cu intenție;
- C. fapta despre care ia cunoștință funcționarul public este în mod obligatoriu o infracțiune de corupție ori de serviciu.

Răspuns: A

66 Nu se pedepsește infracțiunea de tăinuire săvârșită de:

- A. socrul inculpatului care nu conviețuiește cu acesta;
- B. străbunicul inculpatului;
- C. cumnatul soției inculpatului.

Răspuns: B

67 Dacă X dă o declarație mincinoasă în calitate de martor într-un dosar penal, acesta:

- A. nu răspunde penal dacă era soțul inculpatei din acea cauză, întrucât beneficiază de dreptul de a nu da declarații în calitate de martor, drept care îi fusese adus la cunoștință de organele judiciare;
- B. nu se pedepsește dacă își retrage mărturia mincinoasă, iar retragerea a intervenit înainte de reținerea suspectului din respectiva cauză penală, împotriva căruia X dăduse declarația mincinoasă;
- C. răspunde pentru infracțiunea de mărturie mincinoasă în variantă agravată dacă declarația este dată în legătură cu o infracțiune de omor, pedepsită cu închisoarea de la 10 la 20 de ani.

Răspuns: BC

68 Fapta executorului judecătoresc de a primi o sumă de bani de la un debitor pentru a întârzia câteva luni scoaterea la licitație publică a unui imobil, în cursul procedurii de executare silită:

- A. constituie infracțiunea de luare de mită;
- B. conduce la confiscarea sumei de bani primite în acest scop;
- C. nu constituie infracțiune, executorul judecătoresc fiind funcționar public asimilat.

Răspuns: AB

69 X se deplasează la Serviciul cazier judiciar din cadrul Secției de poliție de care aparține, solicitând angajatei Y, ofițer de poliție în cadrul acestui serviciu, să îi elibereze un certificat de cazier judiciar, ce îi era necesar la angajare. Y îi explică lui X că nu i se poate elibera certificatul solicitat, întrucât cartea de identitate este expirată iar, potrivit legii, aceasta trebuie să fie în termenul de valabilitate. Supărat din cauza acestui refuz, X se interesează și identifică în parcare instituției autoturismul proprietatea lui Y și, pentru a se răzbuna pe aceasta, folosind o cheie metalică, execută o serie de zgârieturi pe toate cele patru portiere ale mașinii. În această situație:

- A. X comite infracțiunea de ultraj;
- B. X comite infracțiunea de distrugere calificată;
- C. împăcarea dintre X și Y nu înlătură răspunderea penală.

Răspuns: AC

70 Inculpatul X și-a lovit în repetate rânduri tatăl vitreg cu un corp contondent în zona capului, în timp ce acesta urmărea un program TV, cauzându-i o infirmitate. X a comis fapta pe motiv că se temea pentru viața sa, întrucât victima îl amenințase anterior în repetate rânduri din cauza unor conflicte mai vechi. În acest caz:

- A. se vor reține în sarcina inculpatului X dispozițiile privind legitima apărare;
- B. nu se pot reține în sarcina inculpatului X dispozițiile privind excesul neimputabil;
- C. nu se pot reține în sarcina inculpatului X dispozițiile privind excesul scuzabil.

Răspuns: BC

71 Liberarea condiționată:

- A. nu se poate dispune în cazul în care pedeapsa principală este detențiunea pe viață;
- B. va fi anulată în cazul în care, pe durata supravegherii, persoana condamnată, cu rea-credință, nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse;
- C. nu poate fi dispusă dacă cel condamnat nu a îndeplinit obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, deși avea posibilitatea să le îndeplinească.

Răspuns: C

72 Comiterea faptei de către o persoană care a mai comis anterior o infracțiune contra libertății și integrității sexuale, o infracțiune de pornografie infantilă sau proxenetism ori o infracțiune de trafic de persoane sau trafic de minori constituie element circumstanțial agravant în cazul infracțiunii de:

- A. viol săvârșit asupra unui minor;
- B. viol;
- C. agresiune sexuală.

Răspuns: A

73 X este un bărbat în vârstă de 40 de ani, singur, căruia îi plac jocurile de noroc. Pentru a face rost de bani, X a deschis un cont pe o rețea de socializare online folosind datele reale, inclusiv o fotografie, aparținând unui văr plecat în străinătate, fără știrea acestuia, apoi a intrat într-o relație de prietenie cu Y, o femeie de 50 de ani, văduvă. După o perioadă de discuții prin mesaje online, a convins-o pe aceasta, sub pretextul că are dificultăți financiare ocazionate de divorț, să îi trimită diverse sume de bani cu promisiunea că, odată ce își va rezolva problemele cu fosta soție, se va însura cu Y. De asemenea, i-a mai indicat că sumele de bani vor fi folosite pentru investiții în numele ei, precum și pentru achiziționarea de criptomonede, care îi vor genera dobânzi ori câștiguri anuale suplimentare. După aproximativ un an, timp în care Y i-a transmis suma totală de 25.000 de euro, X și-a șters contul și a dispărut. Y a depus o plângere la poliție. În această situație:

- A. nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de abuz de încredere;
- B. nu s-a comis nicio infracțiune deoarece Y a remis sumele de bani în mod benevol;
- C. sunt întrunite, între altele, elementele constitutive ale infracțiunii de înșelăciune.

Răspuns: AC

74 Reabilitarea judecătorească:

- A. spre deosebire de reabilitarea de drept, poate opera din oficiu;
- B. poate fi acordată, în condițiile legii, și celor condamnați la detențiune pe viață;
- C. are efecte asupra măsurilor de siguranță.

Răspuns: B

75 X este chemat în judecată de către Y pentru restituirea unui împrumut bănesc acordat în baza unui contract încheiat în scris. X falsifică o chitanță, atestând că i-ar fi restituit împrumutul lui Y, pe care o depune în fața instanței. În această situație, X:

- A. răspunde pentru săvârșirea unei infracțiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, chiar dacă acțiunea împotriva sa a fost admisă;
- B. răspunde pentru săvârșirea unei infracțiuni de uz de fals;
- C. nu răspunde pentru săvârșirea infracțiunii de inducere în eroare a organelor judiciare.

Răspuns: AC

76 Fapta unui polițist, având calitatea de organ de cercetare penală, de a amenința un inculpat într-o cauză pe care o avea în lucru, cu deschiderea unui nou dosar penal, pentru a-l determina să dea declarații mincinoase:

- A. nu poate atrage răspunderea penală pentru infracțiunea de șantaj;
- B. poate atrage răspunderea penală pentru infracțiunea de purtare abuzivă;
- C. poate atrage răspunderea penală pentru infracțiunea de cercetare abuzivă.

Răspuns: AC

77 Fapta inculpatului care, în cazul infracțiunii de abandon de familie, își îndeplinește obligațiile, înainte de terminarea urmăririi penale, reprezintă:

- A. circumstanță atenuantă;
- B. cauză de nepedepsire;
- C. cauză de reducere a pedepsei.

Răspuns: B

78 X conducea un autovehicul pe drumurile publice la data de 10 ianuarie 2025, fără a deține permis de conducere. Pe fondul neatenției, în timp ce efectua manevra de depășire a lui Y, major, care se afla pe bicicletă, l-a acroșat cu oglinda din dreapta, acesta căzând pe carosabil. X, conștient că nu deține permis de conducere și văzând că Y se mișca, nu a oprit, ci și-a continuat deplasarea până la domiciliu, unde a fost depistat ulterior de către organele de poliție. În urma accidentului, Y a suferit leziuni traumatice pentru a căror vindecare au fost necesare 15 zile de îngrijiri medicale, viața nefiindu-i pusă în primejdie. În această situație:

- A. X va răspunde, printre altele, pentru săvârșirea infracțiunii de părăsire a locului accidentului;
- B. X va putea fi condamnat, printre altele, pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, chiar dacă Y nu formulează plângere prealabilă în acest sens;
- C. lui X i se poate aplica o pedeapsă cu suspendarea executării sub supraveghere, dacă cuantumul acesteia nu depășește 3 ani închisoare.

Răspuns: AC

79 Se va reține infracțiunea de furt calificat atunci când furtul:

- A. este comis de către un major, împreună cu un minor;
- B. are ca obiect un mijloc de transport în comun;
- C. este comis prin pătrunderea, fără drept, pe o fereastră deschisă, aflată la 2 m de sol.

Răspuns: C

80 În cazul infracțiunii de delapidare:

- A. acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă;
- B. tentativa se pedepsește;
- C. se va reține o variantă atenuată când fapta este comisă din culpă.

Răspuns: B

81 În dosarul nr. X/114/2024, judecătorul de cameră preliminară din cadrul tribunalului respinge cererea inculpatului de a exclude din probatoriu raportul de constatare tehnico-științifică și convorbirile telefonice interceptate și înregistrate, dar admite cererea acestuia de a exclude declarațiile martorilor A și B, întrucât aceștia fuseseră audiați de procuror fără ca avocatul inculpatului să fie prezent, deși formulase cerere în acest sens. Încheierea este comunicată parchetului pentru a preciza dacă menține sau nu trimiterea în judecată. Următoarea/următoarele afirmații sunt adevărate:

- A. dacă procurorul solicită restituirea cauzei, judecătorul de cameră preliminară nu este ținut de această cerere, putând dispune începerea judecății pe baza raportului de constatare tehnico-științifică și a convorbirilor telefonice interceptate și înregistrate;
- B. dacă procurorul comunică, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii, că menține dispoziția de trimitere în judecată, judecătorul de cameră preliminară va fixa un termen la care va cita părțile și persoana vătămată;
- C. în termenul de 5 zile de la comunicarea încheierii, procurorul nu poate să procedeze la reaudierea, în condițiile de legalitate, a martorilor A și B, comunicând apoi noile declarații către judecătorul de cameră preliminară.

Răspuns: BC

82 În dosarul nr. X/90/2025, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vâlcea a dispus trimiterea în judecată, prin rechizitoriu, a inculpatului A. Dosarul se află în procedură de cameră preliminară pe rolul Tribunalului Vâlcea, iar dumneavoastră sunteți avocatul inculpatului. Persoana vătămată din dosar formulează cerere de strămutare. Curtea de Apel Pitești, ca instanță competentă să soluționeze cererea de strămutare, o admite prin sentință și strămută cauza la Tribunalul Argeș. Știind că ambele tribunale sunt în circumscripția teritorială a Curții de Apel Pitești, apreciați ca valabil/valabile următorul/următoarele enunțuri:

- A. nu puteți formula contestație împotriva sentinței de strămutare, chiar dacă apreciați că în mod greșit Curtea de Apel Pitești a admis cererea persoanei vătămate;
- B. în cazul în care, după strămutare, Tribunalul Argeș dispune începerea judecății în cauză, contestația pe care o exercitați împotriva acestei soluții va fi soluționată la Curtea de Apel Pitești, chiar dacă această instanță s-a pronunțat anterior asupra cererii de strămutare;
- C. în cazul în care, după strămutare, Tribunalul Argeș dispune restituirea cauzei la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, iar ulterior procurorul din cadrul acestui parchet dispune din nou, prin rechizitoriu, trimiterea în judecată a inculpatului A, instanța sesizată va fi Tribunalul Vâlcea.

Răspuns: AB

83 În faza de urmărire penală, asistența juridică a inculpatului este obligatorie dacă:

- A. pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea ce formează obiectul cauzei este închisoarea mai mare de 5 ani;
- B. la locuința inculpatului aflat în stare de libertate se efectuează o percheziție domiciliară autorizată de judecătorul de drepturi și libertăți;
- C. inculpatul se află în stare de arest preventiv, măsură ce a fost luată față de el pe parcursul urmăririi penale într-un alt dosar.

Răspuns: C

84 Prin sentința primei instanțe, inculpatul B, aflat în stare de arest preventiv, este condamnat la pedeapsa de 5 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de delapidare [art. 295 C.pen.]. Prin sentință, prima instanță dispune și menținerea arestului preventiv față de inculpat. Împotriva acestei sentințe declară apel, în termenul legal, inculpatul B. Alegeți afirmația/afirmațiile adevărată/adevărate:

- A. chiar dacă, potrivit legii, apelul are efect suspensiv, inculpatul B va rămâne privat de libertate întrucât dispoziția din sentință privind menținerea arestului preventiv este executorie;
- B. dacă instanța de apel admite apelul inculpatului B și dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la prima instanță, aceasta nu va putea aplica inculpatului o pedeapsă cu închisoarea mai mare de 5 ani;
- C. instanța de apel este obligată să judece apelul mai înainte să expire durata pentru care, prin sentință, a fost menținută măsura arestului preventiv față de inculpatul B.

Răspuns: AB

85 Atunci când constată că între părți a intervenit împăcarea, în condițiile legii, instanța va dispune în privința inculpatului soluția de:

- A. achitare;
- B. încetare a procesului penal;
- C. renunțare la aplicarea pedepsei.

Răspuns: B

86 Are dreptul de a refuza audierea ca martor:

- A. soțul inculpatului;
- B. soțul persoanei vătămate;
- C. soțul părții responsabile civilmente.

Răspuns: A**87 În cursul urmăririi penale, inculpatul X, cercetat pentru comiterea unei infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 2 la 7 ani, dă o declarație prin care recunoaște fapta și acceptă încadrarea juridică dată acesteia, în vederea negocierii unui acord de recunoaștere a vinovăției cu procurorul. Acordul nu se perfectează însă întrucât procurorul nu este de acord cu stabilirea unei pedepse cu închisoarea de 2 ani, a cărei executare să fie suspendată sub supraveghere, așa cum solicită inculpatul. În aceste condiții, procurorul dispune prin rechizitoriu trimiterea în judecată a inculpatului X. Apreciați că:**

- A. în cursul judecății în primă instanță, inculpatul X poate să dea o nouă declarație de recunoaștere a faptei și să solicite ca judecata să aibă loc conform procedurii recunoașterii învinuirii, dacă sunt îndeplinite și celelalte condiții impuse de lege;
- B. dacă judecata în primă instanță se desfășoară potrivit procedurii obișnuite, declarația prin care, în cursul urmăririi penale, inculpatul X a recunoscut fapta și a acceptat încadrarea juridică dată acesteia nu poate fi folosită, fără acordul său, la soluționarea cauzei;
- C. indiferent dacă judecata în primă instanță se derulează potrivit procedurii obișnuite sau potrivit procedurii recunoașterii învinuirii, instanța trebuie să aplice o pedeapsă mai grea decât cea pe care inculpatul X o solicitase în negocierea acordului cu procurorul (închisoarea de 2 ani, a cărei executare să fie suspendată sub supraveghere).

Răspuns: AB**88 Pe parcursul judecății în primă instanță, administrarea probelor privind fondul cauzei se realizează:**

- A. în timpul cercetării judecătorești;
- B. în timpul dezbaterilor;
- C. în timpul deliberării.

Răspuns: A**89 În dosarul nr. X/2024, aflat în faza judecății în primă instanță, inculpatul A a fost trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de loviri cauzatoare de moarte [art. 195 C.pen.], pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de la 6 la 12 ani. Înainte de începerea cercetării judecătorești, instanța pune în vedere inculpatului că poate solicita ca judecata să se desfășoare potrivit procedurii recunoașterii învinuirii. Inculpatul A solicită această procedură, recunoscând că a lovit victima în modalitatea descrisă în rechizitoriu, însă precizează că, în opinia sa, forma de vinovăție ce trebuie să i se rețină este culpa, fapta reprezentând infracțiunea de ucidere din culpă [art. 192 alin. (1) C.pen.], pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de la 1 la 5 ani. În acest caz:**

- A. instanța de judecată va respinge solicitarea inculpatului ca judecata să se desfășoare potrivit procedurii recunoașterii învinuirii;
- B. instanța de judecată va efectua cercetarea judecătorească potrivit procedurii obișnuite și, dacă va constata în urma administrării probatoriului că inculpatul a lovit victima în modalitatea descrisă în rechizitoriu, dar din culpă, va schimba încadrarea juridică în infracțiunea de ucidere din culpă și va reduce cu o treime limitele de pedeapsă pentru această infracțiune;
- C. instanța de judecată va efectua cercetarea judecătorească potrivit procedurii obișnuite și, dacă va constata în urma administrării probatoriului că inculpatul a lovit victima în modalitatea descrisă în rechizitoriu, dar din culpă, nu va schimba încadrarea juridică în infracțiunea de ucidere din culpă, dar va reduce cu o treime limitele de pedeapsă pentru infracțiunea de loviri cauzatoare de moarte.

Răspuns: AB

90 În dosarul nr. X/P/2024, organul de cercetare penală efectuează urmărirea penală față de suspectul X cu privire la o infracțiune de înșelăciune compusă din 4 acte materiale. Pe parcursul urmăririi, din probele administrate se descoperă că suspectul X a mai comis și alte două acte materiale de înșelăciune, care nu constituie însă infracțiuni distincte, ci se integrează în aceeași infracțiune continuată unică pentru care se efectuează deja urmărirea penală. În acest caz:

- A. organul de cercetare penală trebuie să dispună extinderea urmăririi penale față de suspectul X pentru cele două acte materiale noi, chiar dacă acestea nu constituie infracțiuni distincte față de cea pentru care se efectuează urmărirea penală;
- B. pentru cercetarea celor două acte materiale noi nu este necesar ca organul de cercetare penală să întocmească un proces-verbal de sesizare din oficiu;
- C. cercetarea celor două acte materiale noi nu este posibilă întrucât obiectul urmăririi penale este limitat la fapta și persoana indicate în actul de sesizare a organului de cercetare penală.

Răspuns: AB

91 Dacă inculpatul decedează în cursul judecății, acțiunea civilă pe care partea civilă o exercitase numai împotriva acestuia:

- A. va putea fi continuată împotriva moștenitorilor inculpatului, dacă partea civilă îi indică instanței penale în termenul prevăzut de lege;
- B. va fi lăsată nesoluționată de instanța penală;
- C. va putea fi îndreptată de partea civilă împotriva părții responsabile civilmente, care trebuie introdusă în cauză până la începerea dezbaterilor în fața instanței penale.

Răspuns: B

92 Instanța de judecată este obligată să dispună reunirea cauzelor în următoarea/următoarele ipoteză/ipoteze:

- A. atunci când la săvârșirea infracțiunii au participat două sau mai multe persoane;
- B. atunci când două sau mai multe acte materiale alcătuiesc o singură infracțiune;
- C. atunci când două infracțiuni au fost comise, prin acțiuni distincte, de aceeași persoană.

Răspuns: B

93 Judecătorul de cameră preliminară a adus la cunoștință persoanei vătămate obiectul procedurii de cameră preliminară la data de 14.10.2023 și a stabilit un termen de 30 de zile de la data comunicării în vederea formulării de cereri și excepții legate de obiectul camerei preliminare. La data de 02.12.2023, constatând că în cauză nu au fost formulate cereri și excepții nici de către părți și nici de persoana vătămată, judecătorul a stabilit termen de judecată pentru 20.12.2023, întrucât intenționa să invoce din oficiu unele excepții. La data de 15.12.2023, persoana vătămată a depus la dosarul cauzei un memoriu scris cuprinzând cereri și excepții legate de obiectul camerei preliminare. În acest caz, judecătorul de cameră preliminară:

- A. va analiza cererile și excepțiile formulate de persoana vătămată, chiar dacă termenul de 30 de zile acordat acesteia a fost depășit;
- B. nu va mai analiza cererile și excepțiile formulate de persoana vătămată, constatând decăderea acesteia din dreptul de a le formula;
- C. va dispune ca, pentru termenul din 20.12.2023, să fie citată atât persoana vătămată, cât și părțile, chiar dacă acestea din urmă nu au formulat cereri și excepții;

Răspuns: AC

94 Prin ordonanță, procurorul dispune clasarea cauzei față de inculpatul A, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovire sau alte violente [art. 193 alin. (1) C.pen.], ca urmare a intervenției prescripției răspunderii penale. Împotriva soluției de clasare formulează plângere partea civilă X, care este respinsă de procurorul ierarhic superior celui care a dispus clasarea. Ulterior, partea civilă X formulează plângere împotriva soluției de clasare la judecătorul de cameră preliminară. Prin încheiere, judecătorul admite plângerea, desființează soluția atacată și dispune începerea judecății. În această situație:

- A. inculpatul A poate formula contestație cu privire la dispoziția de începere a judecății, în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii;
- B. judecătorul de cameră preliminară nu poate face parte din completul care va judeca această cauză în primă instanță;
- C. dosarul va fi repartizat aleatoriu unui alt judecător de cameră preliminară, astfel încât inculpatul A să poată formula cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Răspuns: AB

95 Hotărârea prin care instanța de apel se pronunță asupra apelului este:

- A. o sentință;
- B. o decizie;
- C. o încheiere.

Răspuns: B

96 Acordul de recunoaștere a vinovăției:

- A. poate fi încheiat numai pe parcursul urmăririi penale;
- B. poate avea ca obiect o soluție de renunțare la urmărirea penală;
- C. poate fi încheiat numai dacă inculpatul recunoaște toate faptele pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală față de el.

Răspuns: A

97 În dosarul nr. 20/P/2024 se efectuează urmărirea penală față de inculpatul X pentru săvârșirea unei infracțiuni de ucidere din culpă [art. 192 alin. (1) C.pen.], pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de la 1 la 5 ani. Apreciați că, în calitate de avocat al inculpatului, puteți formula un memoriu prin care să solicitați procurorului:

- A. să dispună clasarea cauzei;
- B. să negocieze cu inculpatul X un acord de recunoaștere a vinovăției;
- C. să dispună renunțarea la urmărirea penală față de inculpatul X.

Răspuns: AB

98 Prin ordonanța de clasare:

- A. se poate fixa, pentru inculpat, obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității;
- B. se pot menține măsurile asigurătorii luate în vederea garantării confiscării speciale;
- C. se poate dispune sesizarea judecătorului de cameră preliminară pentru revocarea măsurii arestării preventive ce fusese luată în cauză față de inculpat.

Răspuns: B

99 Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Tribunalul București s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului A.B., pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de omor [art. 32 alin. (1) raportat la art. 188 alin. (1) C.pen.]. Aveți calitate de avocat și ați fost angajat de inculpatul A.B. să îi asigurați apărarea în cursul procedurii de cameră preliminară. Apreciați că, în procedura de cameră preliminară desfășurată la Tribunalul București, puteți formula în mod legal următoarele cereri/exceptii:

- A. cererea de constatare a nulității absolute a percheziției domiciliare efectuate, în cursul urmăririi penale, la locuința inculpatului arestat, pe motiv că la acest procedeu probatoriu nu a fost prezent niciun apărător al inculpatului;
- B. cererea de schimbare a încadrării juridice în infracțiunea de vătămare corporală care a avut ca urmare punerea în primejdie a vieții victimei, pe baza evaluării concluziilor expertizei medico-legale efectuate în cursul urmăririi penale;
- C. cererea de recuzare a judecătorului de cameră preliminară, pe motiv că, în cursul urmăririi penale, a încuviințat procedura de audiere anticipată a unui martor și a participat la aceasta.

Răspuns: AC

100 În calitate de avocat, asigurați asistența juridică a inculpatului X pe parcursul judecății în primă instanță. În timpul cercetării judecătorești procurorul propune audierea martorului A, iar instanța încuviințează cererea. Cu ocazia audierii martorului, învederați instanței că doriți să îi adresați acestuia anumite întrebări. Este adevărat că:

- A. instanța poate să vă respingă cererea de a pune martorului întrebări, pe motiv că martorul a fost propus de procuror și nu de inculpatul pe care îl asistați;
- B. dacă una dintre întrebările pe care ați adresat-o martorului este respinsă de instanță ca nefiind concludentă și utilă cauzei, această întrebare va trebui totuși consemnată în încheierea de ședință;
- C. chiar dacă toate întrebările pe care ați vrut să le adresați martorului au fost respinse de instanță, va trebui să semnați declarația scrisă a martorului.

Răspuns: BC